Anexa 11

**GRILA DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ**

Prioritatea 2: Nord-Est – O regiune mai digitalizată

Obiectiv specific: VALORIFICAREA AVANTAJELOR DIGITALIZĂRII, ÎN BENEFICIUL CETĂȚENILOR, AL COMPANIILOR, AL ORGANIZAȚIILOR DE CERCETARE ȘI AL AUTORITĂȚILOR PUBLICE

Operațiune: TRANSFORMAREA DIGITALĂ A IMM-URILOR ORIENTATĂ CĂTRE CREȘTEREA INTENSITĂȚII DIGITALE

Apelul de proiecte nr. PR/NE/2023/PI2/RSO1.2/1 – DIGITALIZARE IMM

Titlu Cerere de FINANȚARE:

Cod SMIS:

Solicitant:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterii de Selecție** | | **Punctaj acordat** | **Observații** |
|  | **Raportul dintre cuantumul finanțării nerambursabile solicitate și media cifrei de afaceri înregistrată în ultimii 2 ani fiscali încheiați anterior depunerii cererii de finanțare: (maximum 10 puncte)**   1. ≤ 0,3 (10 puncte) 2. > 0,3 și ≤ 0,4 (7 puncte) 3. > 0,4 și ≤ 0,5 (5 puncte) 4. > 0,5 (1 punct) |  |  |
|  | **Rata solvabilității generale a solicitantului, calculată în baza informațiilor financiare din anul fiscal anterior depunerii cererii de finanțare (Active totale/Datorii totale): (maximum 10 puncte)**   1. ≥ 2 (10 puncte) 2. ≥ 1,5 și < 2 (7 puncte) 3. ≥ 1 și < 1,5 (5 puncte) 4. < 1 (0 puncte)   (Active totale = Active imobilizate + Active circulante + Cheltuieli în Avans  Datorii totale = Datorii, sumele care trebuie plătite într-o perioada de până la un an + Datorii, sumele care trebuie plătite într-o perioada mai mare de un an) |  |  |
|  | **Rata rentabilității generale a solicitantului, calculată în baza informațiilor financiare din anul fiscal anterior depunerii cererii de finanțare (Profit net/Cheltuieli totale x 100): (maximum 10 puncte)**   1. ≥ 8 % (10 puncte) 2. ≥ 6 % și < 8 % (8 puncte) 3. ≥ 4 % și < 6 % (6 puncte) 4. ≥ 2 % și < 4 % (4 puncte) 5. ≥ 1 % și < 2 % (2 puncte) 6. < 1 % (0 puncte) |  |  |
|  | **Studiul de fezabilitate digitală este elaborat cu respectarea cerințelor minime, conform anexei 5 la Ghidul solicitantului. Acesta este întocmit de o manieră coerentă, iar informațiile prezentate contribuie la o bună înțelegere a proiectului: (maximum 10 puncte)**  *(Se va verifica conformitatea cu anexa 5 la Ghid “Studiu de fezabilitate digitală”, cât și coeren**ța informațiilor din cadrul acestuia)*   1. Sunt respectate cerințele minime referitoare la conținutul Studiului de Fezabilitate digitalăși sunt prezentate coerent toate informațiile din cadrul acestuia (10 puncte) 2. Nu sunt respectate cerințele minime referitoare la conținutul Studiului de Fezabilitate digitală și /sau nu sunt prezentate coerent toate informațiile din cadrul acestuia (0 puncte) |  |  |
|  | **Soluția de digitalizare din cererea de finanțare este cea propusă în Studiul de fezabilitate digitală (SFD). (maximum 10 puncte)**  *(Se va verifica dacă investiția propusă în cererea de finanțare și în ”Lista de echipamente, dotări și servicii” include doar elementele prevăzute în soluția tehnică de digitalizare descrisă în Studiul de fezabilitate digitală, la capitolele 5 și 6, dacă acestea sunt preluate cu aceleași caracteristici tehnice și valori unitare, iar cantitățile sunt cele prevăzute în SFD)*   1. Da (10 puncte) 2. Nu (0 puncte) |  |  |
|  | **Tehnologiile digitale prezentate în cadrul Studiul de fezabilitate digitală sunt corelate cu cele menționate în cadrul Cererii de finanțare? (maximum 10 puncte)**  *(Se va verifica numărul de tehnologii digitale declarate ca existente înainte de implementare, precizate în cadrul capitolelor 4 și 7 din SFD, precum și numărul de tehnologii digitale ce vor fi utilizate ca urmare a implementării proiectului, precizate în cadrul capitolelor 6 și 7 din SFD. Aceste informații vor fi verificate și în cadrul secțiunii „Descrierea investiției” din cererea de finanțare)*   1. Da (10 puncte) 2. Nu (0 puncte) |  |  |
|  | **Câte tehnologii de intensitate digitală utilizează solicitantul înainte de depunerea cererii de finanțare? (maximum 10 puncte)**   1. < 3 (10 puncte) 2. 3 (8 puncte) 3. 4 (6 puncte) 4. 5 (4 puncte) 5. 6 (2 puncte) 6. > 6 (1 punct) |  |  |
|  | **Câte tehnologii de intensitate digitala va utiliza înplus solicitantul, după implementarea proiectului, față de numărul de tehnologii digitale utilizate înainte de depunerea cererii de finanțare? (maximum 10 puncte)**   1. ≥ 5 (10 puncte) 2. 4 (8 puncte) 3. 3 (6 puncte) 4. 2 (4 puncte) 5. 1 (2 puncte) |  |  |
|  | **Costurile investiției sunt fundamentate prin oferte de preț/cataloage/website-uri, orice alte surse verificabile (cel puțin 2 surse): (maximum 10 puncte)** |  |  |
|  | **Bugetul proiectului: cheltuielile sunt corect încadrate în categoria celor eligibile iar pragurile pentru anumite cheltuieli sunt respectate conform prevederilor schemei de ajutor de minimis aplicabila Ghidului solicitantului. (maximum 10 puncte)**   1. Cheltuielile sunt corect încadrate iar pragurile sunt respectate - 10 puncte 2. Cheltuielile sunt corect încadrate iar pragurile nu sunt respectate - 5 puncte 3. Cheltuielile nu sunt corect încadrate iar pragurile nu sunt respectate  – 0 puncte |  |  |
|  | | **PUNCTAJ FINAL:** | **REZULTAT EVALUARE:**  (ADMIS/RESPINS) |

**Observații:**

În cadrul acestui apel de proiecte, pragul minim de la care se consideră că un proiect îndeplinește condițiile minime necesare pentru a fi finanțat din fonduri externe nerambursabile este de 60 de puncte.

Totodată, se va avea în vedere că **punctarea cu 0 (zero) puncte la oricare dintre criteriile de selecție 2, 3, 4, atrage respingerea proiectului**, chiar dacă pragul de calitate obținut în urma evaluării tehnice și financiare depășește 60 de puncte.

Se va justifica neîndeplinirea anumitor criterii, dacă este cazul.

Punctarea fiecărui criteriu se face prin selectarea unei singure opțiuni (ex. a)/b)/c)/etc.) și a punctajului aferent acelei opțiuni. Punctajul final reprezintă suma punctajelor obținute la toate cele 10 criterii.

Pentru criteriile 4, 5, 6 si 9 se pot acorda punctaje intermediare.

| **CLARIFICĂRI** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Secțiunea din grila la care face referire clarificarea** | **Clarificări solicitate (nr. si data adresei de solicitare de clarificari)** | **Răspuns clarificări (nr. si data adresei de raspuns la clarificari)** |
|  |  |  |  |

Se vor menționa solicitările de clarificări și răspunsurile la acestea, inclusiv cu termenele la care solicitările de clarificări au fost trimise și, respectiv, răspunsurile au fost primite de către AM. Se pot solicita clarificări și completări privind orice aspecte, inclusiv privind solicitarea unor documente obligatorii la depunerea cererii de finanţare, așa cum sunt menţionate/ definite/ descrise în Ghidului solicitantului.

| **SOLICITARE PUNCT DE VEDERE** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Secțiunea din grilă la care face referire solicitarea** | **Aspecte asupra cărora s-a solicitat punct de vedere (nr. și data adresei de solicitare punct de vedere)** | **Răspuns (nr. și data adresei de răspuns)** |
|  |  |  |  |

| **RECOMANDĂRI** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Secțiunea vizată din documentația cererii de finanțare** | **Textul recomandării** | **Modul de soluționare propus si etapa procedurală (daca e cazul)** |
|  |  |  | Etapa procedurală:  Modul de soluționare propus:  Riscuri: |

| **OBSERVATII** | |
| --- | --- |
| Data desemnării expertului verificator/data începere etapă: |  |
| Aspectele constatate de expert, care nu se încadrează în niciuna din celelalte secțiuni ale acestei grile, cu specificarea motivului formulării observației pe aspectul constatat |  |
| Situațiile intervenite în timpul evaluării, în ceea ce privește aplicarea procedurii (ex. modificarea procedurii), se va menționa dacă a fost necesară realizarea medierii și concluziile acesteia. |  |
| Necesitatea înlocuirii expertului din diverse motive |  |
| Retragerea cererii de finanțare (dacă a fost cazul) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **EXPERT:** | **Semnătura** |
| **Data începerii verificării:** |
| **Data finalizării:** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Șef Birou :** | **Semnătura** |
| **Avizat** |